

Comité Départemental du Jeu d'Échecs de la Haute-Savoie (CDJE74)

Assemblée Générale Élective

Annecy, le 20 mai 2026

Table des matières

Comité Départemental du Jeu d'Échecs de la Haute-Savoie (CDJE74)	1
Assemblée Générale Élective.....	1
1. Cadre de l'assemblée.....	2
1.1 Climat général des échanges	2
1.2 Bilan des actions conduites	3
1.1.1 Travail réalisé pendant la période transitoire	3
1.1.2 Événements jugés réussis	3
2. Débat sportif et accompagnement des jeunes.....	3
2.1 Retours sur les Championnats de France	3
2.2 Interrogations exprimées	3
2.3 Pistes de projets futurs sur le plan sportif	4
3. Élection et gouvernance future	4
3.1 Liste présentée et issue du vote	4
3.2 Répartition des responsabilités évoquée	4
3.3 Fonctionnement interne souhaité.....	5
4. Challenge des Jeunes de Savoie - CJS	5
4.1 Constat partagé.....	5
4.2 Interrogations exprimées	5
4.3 Projets et suites envisagées	5
5. Finances, matériel et soutenabilité	6
6. Prévisions et logistique	6
7. Communications	6
8. Synthèse des principales interrogations et projets futurs	7
8.1 Interrogations majeures relevées en séance	7
8.2 Pistes de réflexion évoquées.....	7
9. Clôture	7

Le présent document est rédigé dans une logique de **compte rendu de séance enrichi**, fondé prioritairement sur la transcription et le résumé de l'assemblée, afin de relater non seulement le déroulement électif, mais aussi les interrogations exprimées, les débats et les projets envisagés pour la suite.

Clubs présents : Alex, CEAA, CABE, XLE, Faucigny, Thonon, Veigy

Clubs excusés : Evian, CEUR

Clubs absents : Mont-Blanc, Aravis

Début de la séance à 20h05

Membres présents : Michel Carobbio, Richard Weber, Stéphane Dudognon, Anne-Lise du Roscoat, Jocelyn Vieules, Jean-Pierre Lees, Jean Marie Bourdin, Maxime Carobbio, Thonon, Nicolas Chardon, Gilles Horn

1. Cadre de l'assemblée

L'assemblée générale élective s'est tenue le **mercredi 20 mai 2026 à 20h00**, au **CDOS Annecy, Maison Départementale des Sports et de la Vie Associative, 97A avenue de Genève, 74000 Annecy**, conformément à la convocation adressée aux clubs affiliés du CDJE74. L'ordre du jour prévu par la convocation portait sur l'ouverture de l'assemblée et la vérification des pouvoirs, la présentation des candidatures et des listes, le déroulement du scrutin, ainsi que le dépouillement et la proclamation des résultats.

Toutefois, au-delà du strict ordre du jour électif, la séance a également été utilisée comme moment d'échange collectif sur le fonctionnement récent du comité, sur les difficultés rencontrées, sur les besoins structurels du futur comité et sur les priorités opérationnelles à court et moyen terme.

1.1 Climat général des échanges

L'ouverture de séance rappelle que la réunion est enregistrée afin de permettre une rédaction précise du compte rendu. Les administrateurs sortants expliquent ensuite qu'ils souhaitent présenter, chacun librement, leur lecture des six derniers mois de gestion, en insistant sur un fonctionnement horizontal et sur une bonne coopération de travail entre eux.

Les échanges font apparaître un double constat. D'une part, les intervenants mettent en avant un travail important accompli dans un contexte jugé difficile ; d'autre part, plusieurs prises de parole expriment une lassitude face à des critiques indirectes, à des interventions extérieures perçues comme des freins et à des modes de fonctionnement jugés peu constructifs. Une ligne commune se dégage : les désaccords sont considérés comme légitimes, mais devraient être formulés directement, entre personnes concernées, et si possible accompagnés de propositions de solution.

Un débat nuancé apparaît toutefois sur ce dernier point. Plusieurs participants défendent l'idée qu'un membre peut parfaitement exprimer un désaccord sans disposer immédiatement d'une contre-proposition ; d'autres estiment qu'une critique est plus utile lorsqu'elle s'accompagne d'une alternative ou d'une piste de travail. Ce point illustre une interrogation de fond sur la culture de gouvernance souhaitée pour le futur comité : la liberté de parole, mais aussi la recherche d'une dynamique collective tournée vers la résolution concrète des problèmes.

1.2 Bilan des actions conduites

1.1.1 Travail réalisé pendant la période transitoire

Les administrateurs sortants mettent en avant le travail effectué au cours des derniers mois malgré un contexte de tension institutionnelle et opérationnelle. Des remerciements sont formulés à l'égard de plusieurs soutiens extérieurs, dont notamment Gilles Horn, Christian Bauer et Manuel, jeune arbitre venu prêter main forte, dont l'aide est présentée comme précieuse.

Il ressort des interventions que la priorité de cette période a été de remettre le comité en état de fonctionnement, tant sur le plan administratif que logistique, en évitant la dispersion et en recentrant l'action sur les missions de base du CDJE74. L'idée revient à plusieurs reprises que le comité doit retrouver une ligne de conduite claire, réaliste et soutenable pour les bénévoles.

1.1.2 Événements jugés réussis

Deux actions sont particulièrement mises en avant : le stage de préparation associé aux Championnats de France, avec apport de préparation mentale, et l'Open de Haute-Savoie. L'Open est présenté comme un événement réussi, ayant réuni 44 joueurs, avec un bilan jugé positif malgré un lancement tardif et des obstacles initiaux importants.

Le sujet de la salle initialement envisagée en Suisse donne lieu à plusieurs échanges. Il est rappelé que cette solution avait été envisagée faute de salle disponible côté français dans les délais, puis abandonnée car l'homologation n'était pas possible en Suisse ; la solution de Vétraz-Monthoux a ensuite été trouvée rapidement grâce à des contacts locaux, permettant d'obtenir une salle gratuite. Ce point nourrit une réflexion plus large sur l'anticipation logistique, la recherche de salles et la nécessité de mieux stabiliser les calendriers en amont.

2. Débat sportif et accompagnement des jeunes

2.1 Retours sur les Championnats de France

Une large partie de la séance est consacrée au bilan sportif des Championnats de France jeunes et du stage préparatoire. Il est indiqué que plusieurs familles ont transmis un retour détaillé, avec un volume important de remarques et suggestions recueillies.

Les retours jugés positifs concernent la qualité du coaching, l'apport de la préparation mentale, la création de liens entre joueurs et familles, ainsi qu'un meilleur positionnement des parents dans l'accompagnement des enfants. Parmi les résultats sportifs signalés, la 3^{ème} place d'Alex au Championnat de France U10 est présentée comme particulièrement marquante, tandis que plusieurs autres jeunes sont mentionnés pour leurs bonnes performances et leur présence dans la première moitié de leur tableau.

2.2 Interrogations exprimées

Plusieurs interrogations de fond émergent sur la politique sportive du comité. La première concerne l'équilibre entre accompagnement de masse et recherche de performance : certains participants souhaitent un investissement plus poussé dans la préparation sportive de haut niveau, tandis que d'autres rappellent qu'il faut aussi préserver l'accueil des jeunes en découverte ou en première expérience compétitive.

La deuxième interrogation porte sur le degré de préparation nécessaire pour être compétitif aux Championnats de France. Plusieurs prises de parole soulignent l'importance des préparations en amont, de l'analyse d'adversaires, de la logistique autour des parties et d'un soutien renforcé sur place, avec l'idée qu'une compétition nationale est aussi, en partie, une « compétition d'entraîneurs ».

La troisième interrogation touche à l'inclusion des joueurs d'Open. Il est relevé que certains jeunes se sont sentis moins bien intégrés dans l'analyse ou dans le suivi, ce qui nourrit l'idée qu'un deuxième coach ou une organisation plus structurée serait souhaitable si les effectifs augmentent lors des prochaines éditions.

2.3 Pistes de projets futurs sur le plan sportif

Plusieurs pistes de travail sont évoquées pour l'avenir : anticiper plus tôt l'organisation des Championnats de France, envisager la présence d'un second coach, mieux répartir les rôles entre comité, clubs, entraîneurs et parents, et travailler davantage la préparation spécifique des jeunes avant les grandes échéances.

L'idée d'une véritable **dynamique d'équipe comité** est également avancée. Des intervenants proposent de renforcer le sentiment d'appartenance départementale, de mutualiser les informations entre clubs, et d'organiser des groupes de travail ou d'entraînement pour les joueurs les plus prometteurs, notamment dans les catégories U8 et U10, perçues comme stratégiques pour l'avenir sportif du département.

3. Élection et gouvernance future

3.1 Liste présentée et issue du vote

Une liste unique de 11 candidats est présentée à l'assemblée. Cette liste comprend :

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1) Michel Carobbio | Président |
| 2) Richard Weber | Vice-Président |
| 3) Veronica Dmitriev | Trésorière |
| 4) Stéphane Dudognon | Secrétaire |
| 5) Anne-Lise du Roscoat | |
| 6) Gilles Horn | |
| 7) Matthieu Parny | |
| 8) Ludovic Perrin | |
| 9) Marjorie Suaton | |
| 10) Jocelyn Vieules | |
| 11) Nicolas Chardon | |

Les échanges en séance montrent qu'en l'absence de liste concurrente, l'élection est envisagée de manière tacite. La liste est approuvée à l'unanimité des clubs présents (7/11).

3.2 Répartition des responsabilités évoquée

En séance, une répartition des fonctions principales est annoncée : Michel Carobbio à la présidence, Richard Weber à la vice-présidence, Stéphane Dudognon au secrétariat et Veronica Dmitriev à la trésorerie. Les échanges portent ensuite largement sur les commissions à consolider ou à compléter.

Les besoins identifiés concernent notamment : un renfort en arbitrage, une commission technique à trois personnes, une commission jeune et scolaires répondant aux exigences statutaires, des appuis en matière de mixité, et la poursuite du travail en santé-social-handicap. Une interrogation sous-jacente traverse ces échanges : comment structurer un comité efficace sans reposer excessivement sur une ou deux personnes-clés.

3.3 Fonctionnement interne souhaité

Un consensus semble se dessiner en faveur d'un fonctionnement plus réactif, plus simple et plus constructif. La création d'un groupe WhatsApp du comité, limité aux échanges utiles, ainsi que l'organisation de groupes par commission, sont présentées comme des outils possibles pour fluidifier le travail et limiter la lourdeur des réunions.

Il est également souligné que les compétences associatives, juridiques, comptables et organisationnelles doivent être davantage valorisées dans la composition et la répartition des responsabilités. Dans cette logique, les formations proposées par le CDOS sont citées comme un levier utile pour professionnaliser les pratiques bénévoles, sans alourdir excessivement l'engagement des membres.

4. Challenge des Jeunes de Savoie - CJS

4.1 Constat partagé

Le Circuit des Jeunes de Savoie, ou CJS, apparaît comme l'un des sujets les plus sensibles et les plus structurants pour la suite. Plusieurs participants considèrent que le dispositif a de l'intérêt, mais que son mode actuel de gouvernance, de pilotage, de lisibilité financière et parfois même sa finalité sportive ne sont pas suffisamment clarifiés.

Il est notamment relevé que le CJS est parfois perçu comme trop dépendant de quelques personnes, insuffisamment partagé entre clubs et insuffisamment articulé avec les missions naturelles du comité. Une autre question importante est soulevée : le CJS doit-il répondre d'abord à un objectif d'initiation rassurante pour les débutants, ou à un objectif de progression plus exigeante pour les jeunes compétiteurs confirmés.

4.2 Interrogations exprimées

Les échanges montrent qu'il n'existe pas encore de position stabilisée sur plusieurs points : gouvernance du circuit, articulation entre rôle des clubs et rôle du comité, critères de sélection pour la finale rapide de Ligue, niveau de compétition recherché, et modèle économique associé. Certains suggèrent qu'il faudrait distinguer deux publics et peut-être deux formats de compétition, afin de ne pas faire peser sur un seul circuit des attentes contradictoires.

Des interrogations sont aussi formulées sur les versements dus au comité, sur la lisibilité des règlements, sur l'usage du matériel départemental et sur l'adéquation des tarifs dans un contexte de hausse des coûts d'homologation et d'usure du matériel.

4.3 Projets et suites envisagées

La principale perspective dégagée en séance est l'organisation rapide d'une réunion spécifique dédiée au CJS. Cette réunion a pour but de clarifier les objectifs du circuit, les populations visées, la gouvernance, le rôle du comité, la place des clubs, les modalités financières et, si nécessaire, une évolution du format.

L'idée n'est donc pas de supprimer le dispositif, mais de le refonder de manière plus lisible, plus partagée et plus durable. Plusieurs participants insistent sur la nécessité d'avancer avec prudence, de construire une proposition collective et d'éviter les décisions unilatérales sur un sujet susceptible de susciter de fortes réactions.

5. Finances, matériel et soutenabilité

Les échanges font apparaître plusieurs motifs d'inquiétude financière. Il est notamment fait mention de versements restant à régulariser au profit du comité au titre du fonctionnement du CJS, ainsi que d'une demande de remboursement émanant de l'Agence nationale du sport à la suite d'un dossier ancien insuffisamment justifié, remontant à la période Covid.

La situation du matériel est également discutée. Le comité disposerait d'un stock important de jeux et d'équipements, mais plusieurs pendules et matériels sont décrits comme vieillissants ou dégradés, ce qui implique à terme des dépenses de renouvellement. Au-delà du constat, une interrogation stratégique apparaît : comment assurer les missions du comité sans dépendre uniquement des subventions, et comment dégager des marges financières pour soutenir l'activité sportive, l'équipement et l'accompagnement des jeunes.

Parmi les réponses envisagées figurent une meilleure régularisation des sommes dues au comité, une réflexion sur les tarifs de certaines compétitions, la recherche de subventions, le maintien d'événements organisés directement par le comité susceptible de dégager une petite marge, ainsi qu'un effort accru de prévision budgétaire.

6. Prévisions et logistique

La nécessité d'anticiper le calendrier pour la saison suivante constitue un autre thème fort de la réunion. Plusieurs intervenants insistent sur le fait que les grandes échéances doivent être stabilisées avant l'été, faute de quoi le comité risque de revivre des difficultés comparables à celles de la saison écoulée.

Le Championnat départemental, le Championnat scolaire et l'Open de Haute-Savoie sont régulièrement cités comme priorités d'organisation. Les discussions montrent que l'accès aux salles devient une contrainte majeure, en particulier pour les événements de grande capacité, et qu'il faut parfois mobiliser simultanément plusieurs clubs ou plusieurs relais locaux afin de sécuriser une solution suffisamment tôt.

Les projets évoqués consistent à lancer sans attendre les demandes de salles, confirmer le plus rapidement possible le club hôte du Championnat départemental, travailler sur la reconduction de Vétraz-Monthoux pour l'Open, et mieux articuler communication, logistique et responsabilités entre clubs, arbitres et organisateurs.

7. Communications

Au fil de la séance, plusieurs intervenants défendent l'idée que le comité doit améliorer son image et assumer un rôle plus visible au service des clubs. Il est proposé que le comité puisse agir comme interlocuteur ou ambassadeur des échecs à l'échelle départementale, notamment auprès des conseillers départementaux et autres interlocuteurs institutionnels, tout en respectant la place des clubs dans leur relation locale avec les communes.

Cette orientation reste discutée dans ses modalités, mais elle traduit un projet de fond : faire du comité un outil d'appui, de coordination et de représentation, plutôt qu'une structure perçue

comme lointaine ou limitée au seul soutien ponctuel. Des pistes de contacts institutionnels et de relais politiques sont d'ailleurs évoquées pendant la séance pour faciliter l'obtention de salles, d'aides ou de soutiens futurs.

8. Synthèse des principales interrogations et projets futurs

8.1 Interrogations majeures relevées en séance

- 1) Comment instaurer une gouvernance plus sereine, avec des désaccords exprimés directement et des échanges plus constructifs.
- 2) Jusqu'où le comité doit-il aller dans la politique sportive de performance, et avec quels moyens humains et financiers.
- 3) Comment mieux intégrer tous les jeunes, y compris les joueurs d'Open, dans les dispositifs d'accompagnement.
- 4) Comment refondre ou clarifier le CJS pour qu'il soit lisible, équitable, partagé entre clubs et cohérent dans ses objectifs.
- 5) Comment assurer l'équilibre financier du comité, renouveler le matériel et financer l'accompagnement sportif sans dépendre exclusivement des subventions.
- 6) Comment sécuriser plus tôt les dates, les salles et les responsabilités pour les compétitions départementales.

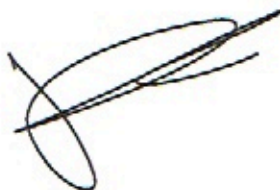
8.2 Pistes de réflexion évoquées

- 1) Consolider rapidement les commissions et répartir clairement les rôles.
- 2) Organiser une réunion spécifique sur le CJS afin d'en redéfinir le cadre.
- 3) Stabiliser avant l'été le calendrier et les lieux des grands événements de la saison suivante.
- 4) Renforcer l'anticipation sportive pour les Championnats de France, avec réflexion sur un second coach et sur des groupes d'entraînement ou de préparation.
- 5) Mettre en place des outils de coordination simples, notamment des groupes de travail et de communication ciblés.
- 6) Travailler la représentation extérieure du comité afin d'obtenir davantage de soutien institutionnel, logistique et financier.

9. Clôture

Au terme de la séance, l'orientation générale exprimée est celle d'un travail collectif, plus apaisé et plus structuré, avec la volonté affichée de ne pas reproduire les tensions du passé et de remettre durablement le comité sur ses rails. Le compte rendu fait apparaître une assemblée qui, au-delà de l'élection, a surtout servi à poser les bases d'une méthode de travail et d'un programme de reconstruction pour le CDJE74. La séance est levée à 22h21.

Pour les administrateurs du CDJE 74



Michel Carobbio
Administrateur